

PROTOKÓŁ NR 33/S /2013
Komisji ds. Edukacji, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych
Rady Gminy Ryjewo z dnia 21 sierpnia 2013 roku.

Listą obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto:

1. Pan Józef Gutowski – Wójt Gminy
2. Pan Sławomir Słupczyński – Z-ca Wójta
3. Pani Małgorzata Kubic – Sekretarz Gminy
4. Pani Małgorzata Zdunek – Skarbnik Gminy
5. Pani Dorota Czerkies – Inspektor ds. obsługi Rady Gminy
6. Pan Kazimierz Zima - Przewodniczący Rady Gminy Ryjewo
7. Pani Małgorzata Sejka – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Straszewie
8. Pani Katarzyna Czerny – skarżąca

Przewodniczący Komisji Pan Andrzej Barcik, przywitał zebranych i stwierdził prawomocność posiedzenia komisji, po czym przedstawił tematykę posiedzenia.

Tematyka komisji:

1. Rozpatrzenie skargi Pani Katarzyny Czerny na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Straszewie.

Ad.1. Rozpatrzenie skargi Pani Katarzyny Czerny na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Straszewie.

Przewodniczący Komisji: Spotkaliśmy się na dzisiejszym posiedzeniu w celu rozpatrzenia skargi Pani Katarzyny Czerny na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Straszewie. Otrzymali Państwo pismo Pani Katarzyny Czerny jak również odpowiedź Pani Dyrektor, która ustosunkowała się do przedstawionych w piśmie zarzutów.

Pani Katarzyna Czerny: Jeśli mogę, złożyłam dzisiaj pismo dotyczące tego posiedzenia, które jest istotne i prosiłabym Komisję o zapoznanie się z tym pismem.

Przewodniczący Rady: Proszę Państwa, pozwolą Państwo, że odczytam złożone przez Panią pismo, które przed chwilą otrzymałem i się do niego odniosę bez konieczności zasięgnięcia opinii radcy prawnego. Nie wiem, czy Panią to będzie satysfakcjonowało, ale mogę Panią zapewnić, że otrzyma Pani również odpowiedź w ustawowym terminie. Pani Katarzyna Czerny złożyła pismo, jest ona pełnomocnikiem męża Jacka Czernego.

Pani Katarzyna Czerny: Ja złożyłam pismo w swoim imieniu, ponieważ w szkole byłam ja, jako Katarzyna Czerny i ja złożyłam skargę, nie złożył jej mój mąż.

Przewodniczący Rady: Tak potwierdzam, pismo złożone jest przez Katarzynę Czerny. Pozwolą Państwo, że je odczytam: „W związku z otrzymanym zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Gminy Ryjewo,

którego przedmiotem ma być rozpatrzenie złożonej 22 lipca 2013 r. skargi na działalność Dyrektor Szkoły Podstawowej w Straszewie uprzejmie informuje, iż powyższe pismo dotyczyło również zawiadomienia Państwa jako organu nadzorującego o niedopełnieniu obowiązków przez kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Wyznaczenie posiedzenia Komisji w tak odległym terminie od wpłynięcia sprawy jest niezgodne z zapisami kodeksu postępowania administracyjnego. Art. 237 § 1 stanowi: „Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.” Wyznaczenie terminu posiedzenia w celu rozpatrzenia skargi w ostatnim dniu miesiąca nie jest załatwieniem skarg, zwłaszcza, iż zgodnie z § 5 Uchwały Rady Gminy Ryjewe nr I/3/10 z dn. 30 listopada 2010 r. do przedmiotu działania powyższej Komisji nie należało rozpatrzenie skargi. Zgodnie z zapisami Państwa uchwały pismo winno być rozpatrzone przez Komisję Rewizyjną. W załączniku nr 2 do Statutu Gminy Ryjewe wprowadzonego uchwałą Nr XV/100/07 Rady Gminy Ryjewe z dnia 28 listopada 2007 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Ryjewe sami Państwo stanowią: § 2 pkt. 4 „Przedmiotem kontroli (Komisji Rewizyjnej) jest działalność Wójta i podporządkowanych mu jednostek w zakresie przestrzegania statutów i regulaminów obowiązujących w Gminie i jej jednostkach ...”. W związku z powyższym Państwa działania w tym zakresie są niezgodne z przepisami prawa i świadczą o nieznajomości własnych przepisów z Państwa strony.” Podpisane Katarzyna Czerny.

Pani Katarzyna Czerny: Ja mam tyle w tej sprawie. Ostro, ale prawdziwie.

Przewodniczący Rady: A więc odpowiadam. Nie zostały złamane tutaj żadne przepisy. Rozstrzygnięcie w tej kwestii otrzyma Pani na piśmie nie później niż w ciągu miesiąca nawet, jeśli jest to jeden dzień. Jeżeli nie przyjmuje Pani do wiadomości tego, że jest to okres wakacyjny, urlopowy, każdy ma prawo do urlopu, również radny.

Pani Katarzyna Czerny: O czym powinnam być zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego poinformowana.

Przewodniczący Rady: Może ustalmy, że jak będziemy sobie przerywać, to do niczego nie dojdziemy. Ja nie będę Pani przerywał, w momencie, kiedy skończę swoją wypowiedź to o tym powiem. Plan pracy Rady ustalany jest na końcu każdego roku kalendarzowego, tak żebyśmy mogli sprawnie wykonywać, oprócz sprawowania mandatu, swoje obowiązki służbowe i zawodowe i trudno jest przewidzieć już w grudniu, że w m-cu lipcu wpłynie skarga. W m-cu lipcu, w trudnym okresie, bo niestety w planie pracy w miesiącu lipcu i sierpniu nie ma posiedzeń i nikt nam ich nie nakaże. Wystąpił obowiązek administracyjny, ale nie złamaliśmy tego terminu. Ja Pani na to pismo odpowiem, ale już widzę ze skargi, którą przeczytałem, że tutaj temat będzie dość trudny. Tyle tytułem wstępu, bo zaraz przejdziemy do sedna sprawy i wyjaśnień, które już poczyniliśmy, natomiast kwestia tu na samym początku jest taka, że jeśli nie znajdziemy trochę wyrozumiałości dla siebie dla dwóch stron, mam tu na myśli i Panią i Panią Dyrektor jak również Pana Wójta i Komisję, to my będziemy sobie tak pisać. Odpowiem Pani jeszcze raz, że odpowiedź na to pismo otrzyma Pani w ustawowym terminie. Ja ze swojej strony tyle, czy Panią to zadowala?

Pani Katarzyna Czerny: Nie zadowala. Termin jest do jutra, ale proszę wziąć pod uwagę, że ta komisja ds. edukacji nie jest komisją władną do rozstrzygnięcia tego typu spraw. To jest niezgodne z prawem. Proszę sobie wejść do własnych uchwał, mam je przy sobie żeby ułatwić, że nie jest w kompetencji to, co Państwo robicie. Moim zdaniem posiedzenie to jest bez sensu. Nie ta komisja jest do rozpatrzenia tej sprawy.

Przewodniczący Rady: Według właściwości, po przeanalizowaniu tematu

Pani Katarzyna Czerny: To nie jest kompetencja tej komisji.

Przewodniczący Komisji: Ja odniosę się do Pani skargi

Pani Katarzyna Czerny: Ja uważam, że skarga ta w ogóle nie powinna być rozpatrywana przez tą komisję. Rozpatrywanie w tej chwili jest niezasadne.

Przewodniczący Rady: A więc wytłumaczę, po wpłynięciu tej skargi została ona przeanalizowana, uznaliśmy

Pani Katarzyna Czerny: Macie też Państwo procedurę rozpatrywania skarg i wniosków, która takiej sprawy nie przewiduje, bo są zupełnie inne osoby wyznaczone do rozpatrzenia skargi i tego już w ogóle nie rozumie.

Przewodniczący Rady: Analizując Pani skargę, w której to każdy zarzut był szczegółowo omawiany przez Pana Wójta i Mnie, uznaliśmy, że odpowiednią według kompetencji do rozpatrzenia tej skargi jest komisja oświaty. Pani się powołuje na sztywny przepis jak również w swojej skardze powołuje się Pani na zapis Karty Nauczyciela, który nie dotyczy pracy sekretariatu, czyli pracownika, który tak naprawdę nie podlega karcie nauczyciela i tutaj tak samo, jeśli załatwienia tej skargi nie będzie się Pani podobało, może Pani skorzystać z trybu odwoławczego.

Pani Katarzyna Czerny: Z czego skorzystam, zaraz po wyjściu stąd złożę odpowiednie pismo, bo rozpatrzenie tej sprawy nie powinno trafić na posiedzenie komisji edukacji. Państwo nie znacie swoich wewnętrznych przepisów.

Przewodniczący Rady: Bardzo cieszę się, że Pani zna tak dobrze nasze przepisy, ale gdyby zależało Pani na wyjaśnieniu sedna sprawy, to nie podważałaby Pani tego, jaka komisja by to zrobiła. Myślę, że ta komisja jest bardziej kompetentna, jeżeli chodzi o sprawy związane z oświatą Pani Katarzyno, taka jest prawda, ale widzę, chyba w obawie przed

Pani Katarzyna Czerny: Ja nie w obawie. Uważam tylko, że skoro tworzymy prawo to powinniśmy je przestrzegać zwłaszcza osoby, które są na stanowiskach kierowniczych, nie zwykłego pracownika, podrzędnego tylko nadzorującego pracę pracowników takich, którzy nie muszą wiedzieć szeregu przepisów. Dlatego skierowałam się do Państwa z pismem o wyjaśnienie sprawy, jako petent, liczyłam na pomoc i współpracę z Państwa strony na znajomość przepisów prawa i pomoc jednocześnie, a nie patrzeć na Państwa ręce i patrzeć jak Państwo robicie coś źle.

Przewodniczący Rady: To ja w takim razie jeszcze raz poproszę o odczytanie Pani pisma i możemy dyskutować nad tym, czy forma

Pani Katarzyna Czerny: Może tak, ja wejdę w słowo. Ja widzę, że tutaj nie ma sensu ta rozmowa. Dziękuję Państwu za uwagę. Do widzenia.

Pani Małgorzata Kubic: Może jednak pozwoli sobie Pani pewne kwestie wytłumaczyć.

Pani Katarzyna Czerny: Nie, nie ma sensu dyskutować. Jeśli mam rację to się nie dam przekonać.

Pani Małgorzata Kubic: Ale nie ma Pani racji.

Wyjście Pani Katarzyny Czerny.

Przewodniczący Rady: Pani Katarzyna Czerny nie skorzystała z możliwości rozpatrzenia tej sprawy, więc będziemy musieli rozpatrzyć ją bez obecności skarżącej.

Pani Małgorzata Kubic: Mieliśmy skargi rozpatrywane przez inną komisję niż Komisja Rewizyjna, tak, więc to nie jest pierwszy raz. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jest możliwość rozpatrzenia skargi przez inną komisję nawet doraźnie powołaną do tego celu. Wojewoda w zeszłym roku przeprowadzał kontrolę trybu i sposobu rozpatrywania skarg i nie było żadnego zarzutu. Ponadto skarżąca została poinformowana odrębnym pismem o tym, iż skarga rozpatrzona zostanie w m-cu sierpniu.

Przewodniczący Komisji: A więc przejdźmy do rozpatrzenia skargi. Proszę o odczytanie treści skargi.

Radna Bernadeta Łukaszewska odczytała treść skargi złożonej przez Panią Katarzynę Czerny. Skarga stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady: Analizowałem tą skargę. Zauważyć można, iż następnego dnia zaświadczenie, o którym mowa w skardze zostało przekazane. Opóźnienie, chociaż trudno powiedzieć w tym momencie o jednym dniu opóźnienie, nie spowodowało chyba, bo nie ma o tym mowy w skardze, nie otrzymania przez tą Panią jakiegoś kredytu czy załatwienia jakiejś innej ważnej sprawy. Drugą kwestią poruszaną w skardze jest zachowanie się Pani Dyrektor. Pani Katarzyna Czerny nie wskazała konkretnie, o jakie zachowanie chodzi, czy Pani Dyrektor używała słów powszechnie uznanych za obraźliwe czy może chodzi o inne zachowanie. Spodziewałem się, że ta sprawa zostanie w dniu dzisiejszym rozwiązana podczas konfrontacji i dowiemy się, jakie to było zachowanie. Może ta Pani poczuła się urażona jakimś słowem, jeżeli tak, to należy zgłosić to do innych organów. Nie wiem, w jaki sposób odnieść się do pracy sekretariatu szkoły, bo co do pracy nauczycieli i ich praw to obowiązuje ich karta nauczyciela. Skarżąca przedstawiła zdjęcie kartki wywieszanej na drzwiach wejściowych do szkoły informującej o tym, iż sekretariat szkoły jest w dniach od 22 lipca do 2 sierpnia nieczynny.

Pani Małgorzata Sejka: Pod tą kartką była druga kartka przywieszona, której nie ma na tym zdjęciu o treści, by sprawy pilne kierować na adres e-mailowy szkoły spstraszewo@op.pl lub kontaktować się telefonicznie. Nie padło w trakcie rozmowy słowo, że szkoła jest zamknięta. Cała sprawa rozegrała się dnia 18 lipca i świadkiem mojej rozmowy z Panią Katarzyną Czerny jest księgowa szkoły Pani Walentyna Boniek, cała rozmowa telefoniczna dotycząca odebrania druków trwała może dwie trzy minuty i nie prawdą jest to, że to ja przerywałam w trakcie tej rozmowy. Tłumaczenie, że jest problem z dojazdem do szkoły z Kwidzyna w godzinach od 14 do 15 jest dziwny, gdyż Pan Jacek Czerny posiada samochód prywatny a czas dojazdu trwa ok. 12 minut. Kolejna informacja dotycząca tego, że to ja ustaliłam godziny odbioru dokumentów dnia następnego jest nieprawdziwa, gdyż ustaliłyśmy to wspólnie z Panią Katarzyną Czerny. Pani zapytała, w jakich godzinach może odebrać dokumenty, więc zapytałam czy pasują jej godziny od 10 do 12. Pani Czerny była o godz. 10.20 z pisemnym

upoważnieniem męża dotyczącym możliwości wykonania zdjęć akt osobowych. Z uwagi na fakt, iż upoważnienie to nie było poświadczone przez żaden organ zdecydowałam się dla własnego bezpieczeństwa, zadzwonić do Sądu Pracy w Gdańsku z pytaniem czy mogę te dane na podstawie takiego upoważnienia okazać. Pani w Sądzie poradziła mi, by osoba chcącą dokonać zdjęć dokumentacji napisała krótkie oświadczenie o tym fakcie.

Przewodniczący Rady: Zaświadczenie zostało wydane następnego dnia a Skarżąca mogła otrzymać je tego samego dnia, więc skarga wydaje się być bezzasadna. Tym bardziej, że prace szkoły tak zorganizowano by Pani bez przeszkód mogła odebrać to zaświadczenie.

Przewodniczący Komisji: Czy to Pani wypełnia te druki?

Pani Małgorzata Sejka: Nie, druki te wypełnia główna księgową. Może ja wyjaśnię tą sprawę od początku. O godzinie 7 rano dnia 18 lipca na prywatny telefon sekretarza szkoły Pani Joanny Wiśniewskiej zadzwonił Pan Jacek Czerny z pytaniem gdzie jest. Otrzymał odpowiedź, że na urlopie. O godzinie 8 rano prace w szkole zaczęła Pani Walentyna Boniek, która jest główną księgową i ok. godzinie 9 odebrała telefon od Pani Katarzyny Czerny. Sekretariat szkoły w okresie wakacji jest czynny od godziny 8 rano wiedząc, że Pani z sekretariatu jest na urlopie codziennie rano w domu sprawdzam e-mail szkoły. Po sprawdzeniu e-maila okazało się, że jest wiadomość od Pana Jacka Czerny zatytułowana druki. Były to cztery różne druki z czterech różnych banków. Po otrzymaniu tego maila zaraz pojechałam do szkoły. O godzinie 14 zadzwoniła Pani Katarzyna Czerny z pytaniem czy druki są gotowe, więc dowiedziała się, że może je odebrać do godziny 15.

Przewodniczący Komisji: Cała sprawa jest bezzasadna, druki zostały wypełnione tego samego dnia, więc nie ma, o czym mówić. Każdy z nas dobrze wie, jak w jego zakładzie pracy wygląda sytuacja otrzymania takiego zaświadczenia i nigdy nie jest tak, że otrzymuje się je od ręki. Wnioskuje, aby na sesję przygotowana została uchwała ze stanowiskiem Komisji uznająca skargę za bezzasadną. Kto z radnych jest za przygotowaniem projektu uchwały uznającej skargę za bezzasadną proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji ds. edukacji (...) za- 4, przeciw-0, wstrzymało się – 0. Komisja podjęła decyzję o przygotowaniu projektu uchwały o bezzasadności złożonej skargi.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Andrzej Barcik